

銘傳大學 105 學年度下學期  
106 年度教學卓越計畫子計畫一  
【一般課程】課程重構計畫

結案報告



課程名稱： 國家與市場

教師姓名： 林瓊華

系所單位： 廣告與策略行銷學系

撰寫日期： 2017 年 07 月 10 日

## 壹、計畫動機

依據上學期國家與市場的課程實驗中的缺失，做部分修正，期望能夠達到「引發學生學習動機」的教學目標。計畫中仍維持以學生互動為主體的課程規劃，老師擔任引導的角色，並利用競賽遊戲的方式，吸引學生的專注力與參與度，達到學習的目的。

## 貳、執行內容（課程設計與執行概念、實施方式、實施進度等訊息）

### 一、若本課程非首次申請課程重構計畫，請說明與前不同之處

- 1.依據 105 學年度上學期此門課程的實驗教學，學生所提供的建議，修正課程設計。
- 2.計畫中仍維持以學生互動為主體的課程規劃，老師擔任引導的角色，但將課程解說的競賽改為辯論賽的方式，吸引學生更高的專注力與參與度，達到學習和思辨的目的。
- 3.考量有一定比例學生反應課程有些困難度，本學期增加老師課堂解惑的時間比重，降低同學彼此間競賽的時間。

### 二、教學目標（教學理念、教學目標是什麼）

#### (一)教學理念：

通識教育的目的是培養學生能獨立思考、對不同的學科有所認識，使能夠將不同的知識融會貫通，最終目的是培養出全人的目標。所以，盡可能引發學生的學習動機，達到學習成效。

#### (二)教學目標：

設定的學習目標是依舊是培養學生在未來工作職場上，所應具備的態度與表達能力，還是設定在以下幾個基礎能力的培養：

1. 團隊合作能力
2. 口語表達能力
3. 組織結構能力
4. 臨場反應能力
5. 思辨能力
6. 學習態度

上學期學生的學習成果好壞差異很大(反映在學期成績上)，其中團隊合作能力跟組員的學習動機大有關係，如果同組中有人只是要拿學分，不在乎學習成果，總免不了出現白搭便車的學生，這學期根據這個問題嘗試做些防範措施，應

該可以有些改善。同時這學期再加入辯論比賽，預期可以同時培養團隊合作、口語表達、邏輯組織、臨場反應、思辨等能力。同時保留書面報告，以培養組織結構的寫作能力。

### 三、教學內容（主要的教學內容）

主要的教學內容包含以下四個單元：

- (一) 主要教材：Niall Ferguson 的 The Ascent of Money 一書，BBC 提供資金，由 Ferguson 本人親自拍攝成六集的紀錄片，影片導覽與分析討論為本課程主軸。
- (二) 談資本主義全球化的後果。從自然資源的破壞、食安問題、全球暖化、貧富差距四個角路探討。
- (三) 探討消費理性。從認知行為經濟學理論切入，讓同學思考自己是否符合消費理性，並上台分享。
- (四) 探討貨幣對社會的影響。以辯論賽方式引言，促發全班思考。

課程進度的安排如下：

週次	單元	單元大綱
1	課程介紹	就業市場需求與課程學習目標規劃的關聯性
2	金錢的故事 1	貪婪的美夢
3	金錢的故事 2	債券
4	金錢的故事 3	泡沫經濟
5	金錢的故事 4	風險對抗
6	金錢的故事 5	房產安全
7	金錢的故事 6	金融全球化
8	影片總探討	綜合討論
9	期中考	期中考
10	資本主義全球化的後果(一)	環境破壞
11	資本主義全球化的後果(二)	全球暖化
12	資本主義全球化的後果(三、四)	食安問題
13	資本主義全球化的後果(四)	貧富差距
14	辯論賽	全面貨幣化社會好不好？
15	消費理性探討	人的消費是理性的嗎？
16	資本主義全球化思考	全球化好不好？

17	結論	如何因應全球化與貨幣化的社會變遷
18	期末考	期末考

#### 四、教學活動設計（如何達到教學目標的教學活動設計）

本課程設計各種教學活動，每個活動都對應有不同的作業，每一種作業都針對教學目標的能力養成而設計。為了不讓學生有選擇性取分的投機心理，各個作業都占學期成績中具有影響程度的百分比，所以學生如果要取得學分，不可隨意忽略任一作業，以下根據教學目標所計畫達成的能力加以說明：

(一) 團隊合作能力：

修課學生必須尋找不同班，甚至不同系的同學分組，透過分組方式，完成課堂所要求的各項作業，包括課堂學習單的討論、書面報告 word 檔的製作等，藉此訓練團隊合作精神。

(二) 口語表達能力：

每一個修課學生都必須上台作簡短的課堂分享，報告時除了必須注意自己的台風，掌握台下同學目光，不可讀稿。

(三) 組織結構能力：

整組纂寫一篇與課堂報告的議題相關的書面報告，以小論文形式書寫，藉此培養整合結構的寫作能力。

(四) 臨場反應能力：

參加辯論賽與口頭報告的同學必須回答台下學生的提問，也藉此訓練臨場反應能力。

(五) 思辨能力：

台下學生必須針對台上兩組學生的表現與回應，給予提問、回饋與評價，藉此培養學生思辨能力。

(六) 學習態度：

堂堂點名，並設計出席率成績，以訓練學生基本的學習態度。

#### 五、教學評量（如何評量教學目標達到與否）

教學目標的達成狀況，透過幾個方式評量：

(一) 教學卓越中心提供的問卷結果

過學生自我學習評估的問卷結果，可以了解學生對課程的接受度與知識吸收的滿足程度，以及課程建議。

## (二) 辯論賽參與的熱絡程度與評選

辯論賽由兩組同學事前準備好，於時間內出席參賽，並開放同學提問，藉此訓練參賽同學的臨場反應能力。

台下學生透過台上兩組同學的辯論賽準備的完整度與表現，以及回答提問同學的狀況，予以評比，找出團體表現較佳者，與個人表現最佳的前三名。這項評分可以由學生自己評量台上哪一組學生的團隊合作能力較佳，哪三位同學口語表達能力和臨場反應能力較好，同時訓練台下學生思辨能力。

## (三) 學期各項成績得分狀況

透過學期成績的配分方式，計算學生的學習態度與學習狀況。

# 參、計畫成果

## 一、摘述辦理情形

1. 第一周介紹課程目標、課程內容、課程進行方式。
2. 第二周起，由我介紹貨幣崛起的各集影片，並觀看部分內容，分組寫學習單。
3. 第八周總整理貨幣崛起的影片精神。
4. 第十到十三周由我介紹資本主義全球化的後果，並引用影片分析，分組寫學習單。
5. 每周都開放個人提問機會，指定特定的同學分享學習心得。
6. 第十四周進行辯論賽，討論所有東西都可以用錢買好不好？藉此邀請同學思考貨幣經濟趨向貨幣社會的影響。
7. 由教學助理將所有上台的同學的表現錄影下來報告，提供給同學有機會自我檢視與提升。
8. 各組依據課堂內容或辯論賽中，同學的提問引發的聯想，擬訂一個適當的相關議題目，用 word 檔編寫一份完整的書面報告。放在 moodle 中。

## 二、課程實驗成果

- (一) 繳交分組書面報告，從報告內容的整合度檢視團隊合作精神，有合作良好，也有合作不良的報告。(如附件一)
- (二) 各組出席同學完成學習單內容並親自簽名，檢視合作態度。(如附件二)



教師教學知能題目	回應					平均分數	五點量尺 重構成績	上次課程
	非常良好	良好	無意見	可改進	尚需加強			
老師能訂定具體可行之課程目標。	28%	58%	9%	5%	0%	4.1	4.1	
老師能依照課程目標選擇適宜之教學內容。	26%	60%	9%	5%	0%	4.1	4.1	
老師能根據課程目標與學生學習特性組織課程內容。	23%	56%	21%	0%	0%	4.0	4.0	
老師能選擇符合學生程度之教材，必要時自行研發創新教材。	21%	51%	23%	5%	0%	3.9	3.9	
老師能依據課程性質與需要，選擇恰當的教學方法，例如：講授法、合作學習法等等。	21%	53%	16%	5%	5%	3.8	3.9	
<b>A2. 教學實踐</b>								
老師能搭配適合的圖儀設備、網路或教具，以達到教學目標。	33%	56%	9%	2%	0%	4.2	3.9	
老師能設計符合課程內容之教學活動，如實作、分組討論、上台發表等等。	37%	46%	12%	5%	0%	4.2	4.1	
老師能根據學生的程度，及時調整教學方法因應之。	26%	37%	28%	7%	2%	3.8	3.9	
老師能容許彈性變動教學進度與內容，以配合學生學習狀況。	18%	49%	28%	5%	0%	3.8	4.1	
老師能關注學生個別的學習困難。	23%	35%	42%	0%	0%	3.8	3.7	
<b>A3. 班級經營</b>								
老師能善用時事或舊經驗的連結等方式，激勵學生的學習動機。	28%	47%	21%	2%	2%	4.0	3.9	
老師能保持良好的師生互	19%	44%	32%	5%	0%	3.8	3.8	

教師教學知能題目	回應					平均分數	五點量尺	重構成績	上次課程
	非常良好	良好	無意見	可改進	尚需加強				
動，維持和諧熱絡之上課氣氛。									
老師能善用提問的方式，刺激學生思考。	26%	53%	21%	0%	0%	4.0	4.3		
老師能鼓勵學生發問，檢視學生學習狀況。	28%	46%	26%	0%	0%	4.0	4.2		
老師能營造不怕犯錯、勇於嘗試的學習殿堂，讓學生快樂學習。	30%	40%	26%	2%	2%	3.9	4.1		
<b>A4. 教學評量</b>									
老師能明訂具體的考試和作業的評分標準。	30%	47%	21%	0%	2%	4.0	3.9		
老師能採取多元評量方式評比學生分數。	21%	58%	19%	0%	2%	4.0	4.1		
老師能公平公正地予以評分。	23%	58%	14%	3%	2%	4.0	4.1		
老師能從評量過程中瞭解學生學習狀況，作為修正課程教學之參考。	23%	47%	26%	2%	2%	3.9	4.0		
老師的考評方式可以測驗出我的學習成果。	21%	44%	28%	5%	2%	3.8	3.9		
<b>A5. 教學輔導</b>									
老師能判斷學生學習困難的課程內容與原因。	16%	44%	33%	2%	5%	3.7	3.8		
老師能瞭解學生學習困難後，給予適當的輔導轉介（例如教學助理或小老師）。	16%	46%	33%	5%	0%	3.7	3.9		
老師能瞭解學生先備知識的不足處，進而給予建議與輔導。	19%	42%	37%	2%	0%	3.8	4.0		
老師能針對表現優異的學	23%	47%	30%	0%	0%	3.9	3.9		



教師教學知能題目	回應					平均分數	五點量尺	重構成績	上次課程
	非常良好	良好	無意見	可改進	尚需加強				
生，提供額外的學習機會與資源。									

## 二、教學建議

(一) 您對老師授課教材的內容是否有任何建議？(例如：課本選擇或投影片內容等。)

1. 投影內容有點無聊，影片內容太長，但講解尚可。
2. 用影片讓人理解，滿不錯的。
3. 投影片內容可以更加吸引人。
4. 很好。(3人填寫)
5. 有時候影片會看不完，雖然老師有講解，但我覺得，短一點的影片會更好一點。
6. 影片搭配口頭講解，能讓我以較快的速度瞭解，這堂課的上課內容。
7. 我覺得可以再有趣一點，選擇太過艱難的話題無法引起共鳴，但又沒有黑白話的講解方式。

(二) 您對老師授課方式是否有任何建議？(例如：使用投影片或寫白板或是上課音量是否需要調整等等。)

1. 有時候討論的時間太少。
2. 挺好的。(3人填寫)
3. 投影片。
4. 金錢的故事設課若只用 ppt 講解，有時候會聽得有點混亂，因為本身對經濟史沒有很瞭解，而且影片自子去看，也會有點看不懂，所以還是蠻需要老師帶領我們一邊觀看，一邊解說。
5. 投影片的字再大一點，投影片有時跳太快。
6. 有點死板，很容易失去注意力，可以再生活化或是有起伏。
7. 老師上課音量可以小聲一點，或是麥克風調弱一點。

(三) 你對老師上課之進度是否有任何建議？〔例如：太快、太慢或是適中。〕

1. 適中(11人填寫)
2. 太快，有時會聽不懂。
3. 挺好的。(2人填寫)

4. 有時對影片一些專有名詞不是很瞭解，如果太快速帶過或僅有簡略介紹，會有點搞不清楚。畢竟是通識課，學生來自不同科系，不見得對經濟上一些名詞有足的瞭解，可能還是要慢下來解釋一下。
5. 有些部分的進度有點太快。
6. 太快。

(四) 您對老師之考試方式、作業份量、報告份量或內容是否有任何建議？

1. 很好。(2人填寫)
2. 不需要幾乎每節寫學習單。
3. 挺好的。
4. 老師會依照每個班級的學習狀況調整，這樣很好。
5. 作業太多。
6. 學習單太多了。
7. 適當。

(五) 請描述您給予老師其他教學上的建議。

1. 還行。
2. 是，因為未修習過相關課程，所以希望能放慢腳步，從最基礎的部分教起。
3. 有點難懂。
4. 有，對老師問的問題不是很有想法，不知如何回答，覺得課程有一點難。
5. 有時候難以理解。
6. 有時對影片一些專有名詞不是很瞭解，如果太快速帶過或僅有簡略介紹，會有點搞不清楚。畢竟是通識課，學生來自不同科系，不見得對經濟上一些名詞有足的瞭解，可能還是要慢下來解釋一下。
7. 影片看不到。
8. 房地產的部分比較不瞭解。
9. 有點太過艱深，一直影片不知道要幹嘛，有看不懂。
10. 很好。

(六) 請描述您給予老師其他教學上的建議。

1. 老師可盡快定案上課評量方式，避免混亂，點名可用紙本較省時間。
2. 可以增加課程趣味。
3. 座位安排可以照高低(身高)，因為放影片時，後面的同學常常看不到。
4. 非常好。
5. 可以加點生活化，很無聊，一直叫同學寫學習單，但又不給時間，拖到下課，希望講到一個點給一些時間，容易消化，能用更簡單的例子來解釋。

6. 可以播放一些有趣一點的影片，老師講話可以有高低起伏。
7. 我覺得老師講課時，可以有高低起伏。寫學習單時，若有同學使用手機查尋資訊，可能未經過思考後，還是無法清楚瞭解內容，所以使用手機，針對手機使用問題，學生應先經老師同意再使用，但針對同學思考程度，我認為老師有可以視情況讓同學使用手機查資訊。
8. 很好，謝謝老師。
9. 希望分組還是可以找認識且同系或同班的人一組，我覺得不認識的組員，比較會發生搭便車的情形。
10. 很好。

#### 四、差異分析

課程修正計畫執行，雖然改善了原來的問題，但卻發現某些成果反而下降了，很難兩全。

(一) 成功修正原來問題的部分：

增加課堂老師解說影片的比重，希望提升學生的理解程度。在教學實踐上，同學的評分提高，肯定這方面的功效。

(二) 不及預期目標的部分及原因：

1. 主要是思辨能力。
2. 原因：

(1)時間不足

時間不足仍然是個困境，老師的解說時間長，討論的時間就少，很難兩全。

(2)影片觀看時間不足

這次傾向介紹紀錄片內容，由同學回家觀看，但發現回去再看影片的學生很少，只能聽我解說，但所學有限。

(3)紀錄片內容太深太硬

雖然是投票選出的紀錄片，同學還是覺得內容太深，有些吃力。通識課同學的心態也是傾向輕鬆學習，不喜歡花太多時間思考。

#### 五、課程反思

這一次的課程實驗，為了克服搭便車的問題，要求同學們不可和同班甚至同系同學同一組，很多想搭便車的懶惰學生，還得加上臉皮厚才能不努力還得到分數，但也產生或許才智合作關係薄弱的現象，有些報告呈現各做各的現象，這或許也反映團隊合作存在某些假象，但很高興有人結交新朋友，擴大專業接觸的

領域，這報酬很值得。學期初，選擇這樣組成合作團隊目的正是要嚇阻想搭便車的同學，降低她們搭便車的心態，甚至揪到執意搭便車的同學，這方面看來是產生效果。

講話聲音太平，欠缺高低起伏，需要再留意。

## 六、後續調整規劃

- (一) 設計一個可以縮短點名時間的新制度。
- (二) 繼續搜尋可以達到教學效果的影片，內容淺一些，時間短一些。
- (三) 辯論賽的互動成效不錯，可擴大舉辦。
- (四) 充分運用 moodle 的各項功能，增加課堂互動機會。

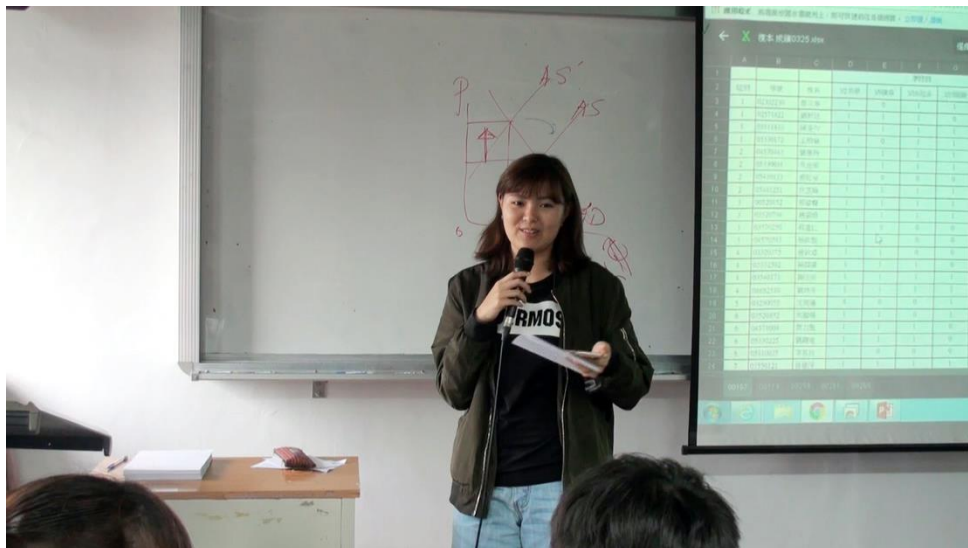
## 肆、建議與改進

因為有 TA 協助錄影，使得這個課程實驗可以順利執行，並圓滿達成工作目標。未來提供工讀生的時數，希望也能滿足人力需求。

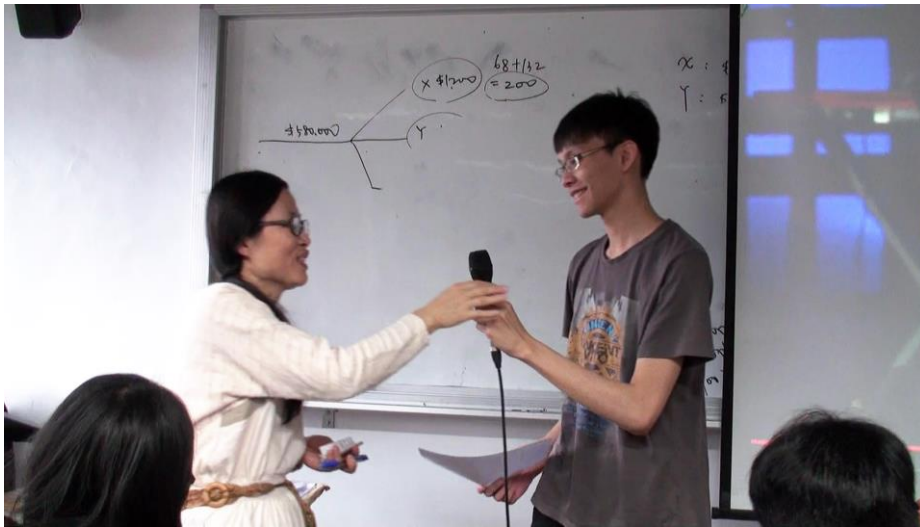
## 伍、補充說明

### 一、課程照片

#### 1. 學生課堂學習心得分享與接受提問(一)



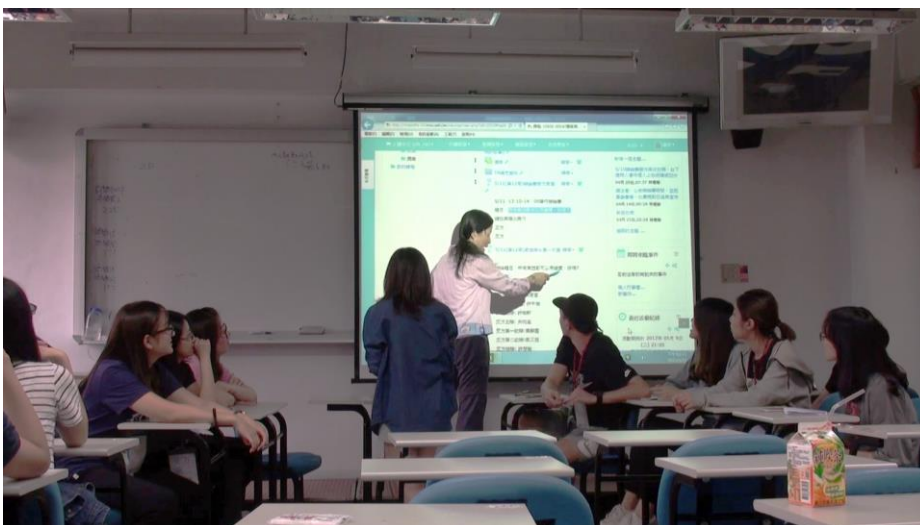
## 2. 學生課堂學習心得分享與接受提問(二)



## 3. 辯論賽進行過程

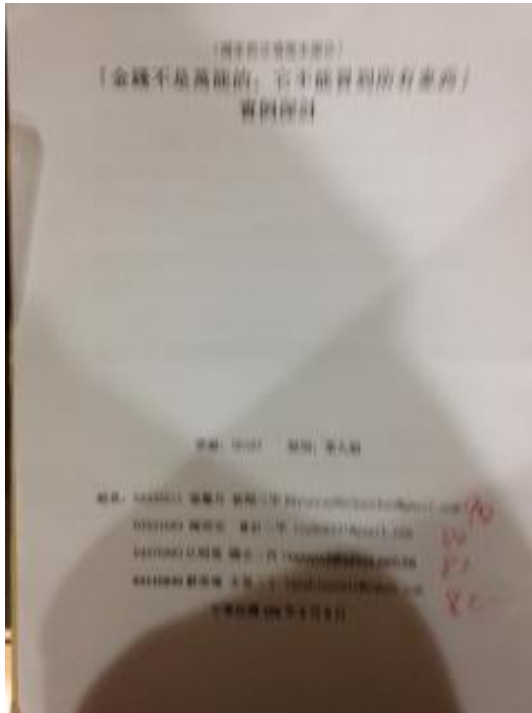


## 4. 辯論賽後講評



## 二、其它相關資料

### (一)兩組書面報告封面樣張



### (一)兩份學習單樣張

